



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2545/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izvjestitelja i Jadranke Prelić, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Kristine Matanović (OIB: 37687935498) iz Vrpolja, Ulica bana Josipa Jelačića 34, odlučujući o žalbi vjerovnika Svea Ekonomi d.o.o. Zagreb (OIB: 1786354247), Zagreb, Damira Tomljanovića Gavrana 11, koga zastupa Vlatka Nadramija, odvjetnica iz OD Nadramija i partneri d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Općinskog suda u Slavonskom Brodu od 9. lipnja 2020., poslovni broj Sp-1084/2019-12, u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu od 9. lipnja 2020., poslovni broj Sp-1084/2019-12.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Kristina Matanović iz Vrpolja, Ulica bana Josipa Jelačića 34, OIB: 37687935498.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Kristina Matanović iz Vrpolja, Ulica bana Josipa Jelačića 34, OIB: 37687935498.

III. Oslobađa se potrošač Kristina Matanović iz Vrpolja, Ulica bana Josipa Jelačića 34, OIB: 37687935498, preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a stavka 2. i stavka 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/2015 i 67/2018, dalje ZSP) i to u odnosu na:

- osnovu broj OVRV-2663/17, izdavatelja Javni bilježnik Nada Kemec, Slavonski Brod - vjerovnik (1) Svea Ekonomi d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417 zaprimljena 05.02.2018., glavnica: 765,73 kuna, kamata: 569,28 kuna, trošak: 850,00 kuna,

- vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB 85821130368, na ime nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

u ukupnom iznosu od 196,00 kuna, i to prema osnovi za plaćanje broj Ovr-2663/17 iznos od 196,00 kuna,

- osnovu broj OVRV-199/14, izdavatelja Javni bilježnik Dražen Zima, Nova Gradiška  
- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560  
zaprimljena 03.06.2014., glavica: 1.603,29 kuna, kamata: 720,06 kuna, trošak: 986,50 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

- osnovu broj OVRV-403/14, izdavatelja Javni bilježnik Dražen Zima, Nova Gradiška  
- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 08.08.2014., glavica: 410,20 kuna, kamata: 195,02 kuna, trošak: 961,50 kuna. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

- vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB 85821130368, na ime nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 427,00 kuna i to prema osnovama za plaćanje broj Ovr-199/14 iznos 217,00 kuna i broj Ovr-403/14 iznos od 210,00 kuna."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog apsolutno bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se preinači sukladno žalbenim navodima ili ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnom navodi da je sud prvog stupnja bez obrazloženja zaključio da su ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Nadalje, navodi da iz obrazloženja pobijanog rješenja nije razvidno na koji način je sud prvog stupnja utvrdio odlučne činjenice, a zbog čega da se ne može ispitati, te da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP). Poziva se i na zaključak Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 29. studenoga 2019., broj SU-IV-245/2019-3, o neprimjeni zakonske presumpcije o nepostojanju ovršive imovine potrošača u situaciji kada se potrošač (kao u konkretnom slučaju) ne očituje na poziv FINA-e iz čl. 79. b. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) da je suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, pa se može ispitati, tako da sud prvog stupnja nije počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja odnosno 9 lipnja 2020. i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (2640 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod t. III.

Nadalje, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da glavnice po osnovama ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da je ispunjen uvjet iz čl. 79. a. ZSP za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP.

Iz pobijane odluke i predmeta spisa proizlazi da je sud prvog stupnja pravilno postupio kad je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) i na temelju vanjskih provjera u podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture i dr., utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kad je utvrdio da potrošač nema ovršive imovine koja bi se mogla unovčiti i iz čega bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, jer u promatranom razdoblju, osim 2019. u kojoj je ostvario primanja po osnovi socijalne potpore, koja su od ovrhe izuzeta u smislu odredbe čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 – dalje: OZ), nije imao nikakvih primanja.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti sud i dostaviti dokaze.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilo primijenio odredbe ZSP, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Sijedom iznijetog, žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP.

Osijek, 11. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća  
Melita Novoselac

Broj zapisa: **eb2f8-cd090**

Kontrolni broj: **05945-f34c7-87eae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.